**Grille de lecture pour le relecteur**

Titre de l’article :

**Type d’article** :

Tuto| Article scientifique relatant une expérimentation | Compte rendu | Article scientifique défendant une thèse en se basant sur une collection de fait | Article critique

**Rubrique de l’article** :

Pour quelle rubrique éditoriale cet article semble convenir : Expérimentations, Analyses ou Pédagogies é tutoriels

Décrivez ce que vous avez compris des intentions de l’auteur:

L’auteur(e) veut-elle (il) faire passer un message ? Si oui, lequel ? Qu’elle est l’hypothèse que l'auteur(e) tente de vérifier ? Quelle thèse défend-elle (il) ?

Evaluation du contenu

Le niveau de langage est-il adapté : (le langage n’est pas familier / les termes sont précis / il y a peu de superlatifs)

Présente-t-il un engagement doctrinaire ou un présupposé marqué qui enferme la problématique? Pouvez-vous citer un exemple qui illustre ce manque de pluralité ? Expliquez en quoi cet exemple remet en perspective la problématique énoncée dans l’article.

Est-ce que toutes les illustrations sont appropriées et de bonne qualité ? Sinon, lesquelles ?

Sont-elles toutes nécessaires ?

Est-ce que certains passages pourraient être éclaircis par l’ajout d’un diagramme ou d’une illustration ?

Si oui lesquelles ?

Est-ce que le contenu est correctement organisé à travers des sections équilibrées et cohérentes ?

L’article pourrait-il être plus court ?

Quelles sont les sections qui nécessitent plus de détail et d’explications?

L’article est-il facile à lire ? Est-il jargonnant ? Fait-il des références implicites ? L’utilisation de longues phrases, s’il y en a, est-elle justifiée ? Est-ce que les idées s’enchainent naturellement ?

Evaluation des références

Y a-t-il des références pertinentes que l’auteur semble ignorer ? Si oui lesquelles ?

Quels sont les enjeux de cet article ?

Décrivez les enjeux de cet article selon votre point de vue.

Conclusion :

* L’article peut être publié tel quel.
* L’article peut-être publié après modifications (préciser succinctement lesquelles).
* L’article ne correspond pas au attendus d’une publication (préciser succinctement pourquoi).

Annotations et Commentaires éventuels :